

AR
DE
TH



EXTENDED DEADLINE

December 16, 2024 / 16 dicembre 2024

Call

deadline / scadenza

December 16, 2024 / 16 dicembre 2024

Ardeth #15

FRAGILITY. Building in a Broken World

FRAGILITÀ. Costruire in un mondo guasto

Stine Dalager Nielsen, Mette Ramsgaard Thomsen

Theme Editors / Curatrici

“It is about the feeling of holding something immensely valuable in your hands while also being in the grips of something bigger. To be powerful and vulnerable at the same time...”

Klougart, 2021: 125

In a time where global crises are rapidly multiplying, fragility emerges as a pervasive, planetary condition. It rattles our perception of continuity and development as we realise that what we previously considered an existential given is gradually crumbling beneath our feet. Yet, fragility also conveys a sense of hope. As argued by theorist Steven Jackson, our “Broken World” might inspire renewed involvement and commitment to what we have left and urge a re-conception of our social-, environmental- and material dependencies (Jackson,

2014; 2023). This ecological mindset contradicts the linear *take-make-waste* approaches deeply ingrained in societal conduct and design thinking. It moves beyond the norms of circular thinking, and promotes cyclic actions of repair, care and adaptation, directing our attention to the guardianship of materials, the preservation of value and the significance of the individuals undertaking these repairs. This “Ardeh” issue on *Fragility* explores what it means to build and live in a broken world. It asks:

How does the conceptualisation of fragility as a terrain for a new building ecology challenge existing models of design and production? And what are the new frameworks that can ideate future practices by which to engage and uphold this unstable disposition?

The concept of fragility expands on Jackson’s broken world thinking (Jackson, 2014; 2023) into a notion of broken world *building*; a positive catalyst of socio-cultural practices and renewed sensitivities in building that develop from responding to planetary boundaries in a creative and formative manner. Fragility identifies building as a verb. By foregrounding building as action, it emphasises the practices of making and draws in its social-, ecological-, material- and technological agencies. Building takes place in time, as it continually re-configures in response to change through measures of repair, care and adaptation. Here, building becomes an evolving practice of continual construction with the ability to suggest radically new starting points for architectural imagination and rupture its foundational ideals of permanence and durability. Fragility enables us to think of resources not as finitely extracted but as mindfully reused and cared for in their temporary nesting places of built assemblies, until they are, once more, circulated in new flows or designs. The cascading of materials (the practices of refitting, reusing, repairing, and recycling materials) is here pre-empted as integrated design strategies for the future preservation and recirculation of buildings as material assemblages. Strategies that enable materials to outlive their buildings as precious and significant resources. As such, fragility unfolds building as an interconnected entity. Revealing its heterogeneous construct of social, environmental and material dependencies, it calls for an intensified and careful engagement between humans and building to respectfully hone and honour this complexity as a valuable asset of our built environment. It asks: What are the evolving correlations between building and inhabitant, maker

and repairer, what are the interrelations between specialists and laymen and how can these scale up to engage larger entities of the social, material and environmental ties that shape these relations? What is arrived at is an ethical proposition for a building ecology that exceeds existing circular thinking by fostering renewed attention to building's dependencies, its temporal nature, its practices and its material flows. An ecology wherein fragility and impermanence are formative premises by which we operate. Here, care, repair and adaptation are key practices for addressing the fragility of our broken livelihoods and for anticipating strategies for future scenarios of living. Strategies that have the power to embody a persistent "staying with the trouble" (Haraway, 2016: 4) while prompting new arts of living on a damaged planet. Building ecology upends our understanding of building as an endpoint, by suggesting a cyclic framework for the evocation of nested life spans that can be intensively engaged to form a new discourse in architecture.

This "Ardeh" issue on *Fragility* seeks contributions which address the following key questions:

- Design dependencies:

If architecture is traditionally cast in the image of the permanent and durable, how can new discourse, informed by ideas of fragility and broken world thinking, frame impermanence as a new starting point for architectural production? How can new principles of limited life-spans, cycles and reuse challenge the foundations of architectural thinking? How does a renewed awareness of architecture's fragile social-, environmental- and material dependencies recast architectural practice as a building ecology?

- Material Value:

Can fragility become a new way of conceptualising circularity? Care and repair are key principles of the circular design framework conceptualised through processes of material cascading (the practices of refitting, reusing, repairing, and recycling materials). However, current industrial building practice cast these reparatory actions as consequences of failure. How can the conceptualisation of fragility allow us to understand care

and repair as constructive middle-points fundamentally integrated with design? What are the new values that reparatory action can impose on resource and resourcing as both noun and verb?

- **Material Practice:**

Fragility is already embedded into building practice. If mainly unseen and devalued repair, care and adaptation are mainly performed outside the pretext of design and by actors removed from the initial process of fabrication. How can we learn from existing processes of care and repair through the specifics of social- and cultural practices, surveying, building pathology and remediation, and how can these be translated into languages of design and processes of fabrication? How can giving significance to fragility challenge the ordering of our practices to foreground reparatory action as a design principle?

Format

With this call for papers of “Ardeth” #15, we invite practitioners, philosophers, social scientists, craftspeople, architects, residents, and others to contribute their perspectives for laying the foundations of this emerging discourse. By framing ideas of fragility and impermanence as novel dependencies for architectural production, we ask how we can imagine building as an expanded process of continual construction. With this interdisciplinary approach, we aim to conceive and initiate a new discourse for the built environment that assigns broader social and ecological responsibilities to architecture.

Submission guidelines:

http://www.ardeth.eu/wp-content/uploads/2023/10/submission-guidelines_Oct-2023.pdf

FRAGILITÀ. Costruire in un mondo guasto

“Si tratta della sensazione di tenere tra le mani qualcosa di immensamente prezioso e, allo stesso tempo, di essere nelle mani di qualcosa di più grande. Essere allo stesso tempo potenti e vulnerabili...”

Klougart, 2021: 125

In un'epoca in cui le crisi globali si moltiplicano senza sosta, la fragilità si manifesta come condizione diffusa a livello planetario. Quando ci rendiamo conto che ciò che consideravamo una base esistenziale incrollabile si sta gradualmente sgretolando sotto i nostri piedi, la nostra percezione di continuità e sviluppo vacilla. Eppure la fragilità trasmette anche un senso di speranza. Come sostiene il teorico Steven Jackson, il nostro Mondo Distrutto (*Broken World*) potrebbe ispirare un rinnovato coinvolgimento e l'impegno verso ciò che ci rimane, sollecitando un ripensamento delle nostre dipendenze sociali, ambientali e materiali (Jackson, 2014; 2023). Questa mentalità ecologica contraddice gli approcci lineari del “prendi-usa-getta” profondamente radicati nella condotta della società e nel pensiero progettuale. Si tratta di un approccio che supera le norme del pensiero circolare e promuove azioni cicliche di riparazione, cura e adattamento, richiamando la nostra attenzione alla tutela dei materiali, alla conservazione del valore e all'importanza degli individui che effettuano queste riparazioni.

Il numero di “Ardeth” dedicato alla *Fragilità* esplora cosa significa costruire e vivere in un mondo guasto. La domanda centrale è la seguente: la concettualizzazione della fragilità come terreno fertile per una nuova ecologia del costruire come mette in discussione i modelli esistenti di progettazione e produzione? E quali sono i nuovi quadri di riferimento per ideare pratiche future con cui impegnarsi a sostenere questa disposizione instabile?

Il nostro concetto di fragilità elabora il *pensiero* di un mondo guasto introdotto da Jackson (Jackson, 2014; 2023) per adattarlo alla nozione di *costruzione* in un mondo guastato; un catalizzatore positivo di pratiche socio-culturali e di rinnovate sensibilità nell'edilizia che si sviluppano rispondendo ai limiti del pianeta in modo creativo e formativo.

La *fragilità* identifica il costruire come verbo. Mettendo in primo piano la costruzione come azione, enfatizza le

pratiche del fare e richiama le sue agentività sociali, ecologiche, materiali e tecnologiche. Il costruire ha luogo nel tempo, poiché si riconfigura continuamente in risposta al cambiamento attraverso misure di riparazione, cura e adattamento. In questo contesto, costruire diventa una pratica in divenire continuo, capace di suggerire punti di partenza radicalmente nuovi per l'immaginazione architettonica e di superarne gli ideali fondativi di permanenza e durabilità. La fragilità ci permette di concepire le risorse non come qualcosa di limitato che si estrae dalla terra, ma come qualcosa da riutilizzare con cura in "assemblaggi costruiti" che costituiscono per tali risorse un rifugio temporaneo, fino a quando non saranno nuovamente messe in circolo tramite nuovi flussi o progetti. L'utilizzo a cascata di materiali (le pratiche di riadattamento, riutilizzo, riparazione e riciclaggio dei materiali) è qui prevista come strategia di progettazione integrata per la futura conservazione e ricircolazione delle costruzioni come assemblaggi di materiali. Si tratta di concepire strategie per cui i materiali, in quanto risorse preziose e importanti, possono sopravvivere alle costruzioni di cui sono parte.

La fragilità per sua natura rivela la costruzione come entità interconnessa. Svelandone il costruito eterogeneo di dipendenze sociali, ambientali e materiali, esige un impegno maggiore e più attento tra gli esseri umani e il costruire, così da perfezionare e onorare questa complessità come bene prezioso del nostro ambiente costruito. La fragilità ci chiede: quali sono le correlazioni in divenire tra l'edificio e chi abita, chi costruisce e chi ripara? Quali sono le interrelazioni tra gli specialisti e i non addetti ai lavori? E come possono aumentare per mobilitare entità più grandi tra i legami sociali, materiali e ambientali che danno forma a queste relazioni?

Il risultato è una proposta etica per un'ecologia del costruire che superi l'attuale pensiero circolare, promuovendo una rinnovata attenzione alle dipendenze del costruire, alla sua natura temporale, alle sue pratiche e ai suoi flussi materiali. Un'ecologia in cui la fragilità e l'impermanenza sono le premesse formative con cui operiamo. In questo contesto, la cura, la riparazione e l'adattamento sono pratiche chiave per affrontare la fragilità delle nostre condizioni di vita e per anticipare le strategie per scenari futuri. Strategie che hanno il potere di dare corpo a un persistente "coesistere con i problemi", citando il volume di Haraway (2016), stimolando al contempo nuove arti di vivere su un pianeta

danneggiato. L'ecologia del costruire stravolge la nostra concezione della costruzione come punto di arrivo, suggerendo un quadro ciclico che evoca cicli di vita concentrici che possono essere utilizzati per formare un nuovo paradigma in architettura.

Il numero di "Ardeth" dedicato alla *Fragilità* sollecita contributi che affrontino le seguenti questioni chiave:

- Dipendenze progettuali:

Se l'architettura è tradizionalmente proiettata nell'immagine del permanente e del durevole, come può un nuovo paradigma, caratterizzato dalle idee di fragilità e di pensiero del mondo distrutto, inquadrare l'impermanenza come un nuovo punto di partenza per la produzione architettonica? In che modo i nuovi principi di durata limitata, ciclo e riutilizzo possono scuotere le fondamenta del pensiero architettonico? In che modo una rinnovata consapevolezza delle fragili dipendenze sociali, ambientali e materiali dell'architettura rifonda la pratica architettonica come un'ecologia del costruire?

- Valore materiale:

La fragilità può diventare un nuovo modo di concepire la circolarità? La cura e la riparazione sono principi chiave del quadro di progettazione circolare concettualizzato attraverso processi a cascata (le pratiche di riallestimento, riutilizzo, riparazione e riciclo dei materiali). Tuttavia, l'attuale pratica edilizia industriale vede queste azioni di riparazione come conseguenze di un fallimento. In che modo la concettualizzazione della fragilità può permetterci di vedere la cura e la riparazione come punti intermedi costruttivi fundamentalmente integrati con la progettazione? Quali sono i nuovi valori che l'azione riparatrice può imporre alle risorse e al loro utilizzo?

- Pratica materiale:

La fragilità è già incorporata nella pratica edilizia. Se la riparazione, la cura e l'adattamento rimangono per lo più invisibili e svalutati, vengono eseguiti al di fuori del pretesto della progettazione e da attori estranei al processo iniziale di fabbricazione. Come

possiamo imparare dai processi di cura e riparazione esistenti attraverso le specificità delle pratiche sociali e culturali, del rilevamento, della patologia edilizia e del risanamento? E come possono tradursi questi processi in linguaggi di progettazione e processi di fabbricazione? In che modo dare significato alla fragilità può mettere in discussione l'ordine delle nostre pratiche per portare in primo piano l'azione riparatrice come principio progettuale?

Formato

Con questa call #15, “Ardeth” invita professionisti, filosofi, scienziati sociali, artigiani, architetti, residenti e altri a offrire la propria prospettiva per contribuire a gettare le basi di questo paradigma emergente della fragilità. Inquadrando le idee di fragilità e impermanenza come nuove cornici per la produzione architettonica, ci chiediamo come possiamo immaginare l'edilizia come un processo esteso di costruzione continua.

Linee guida per l'invio dei contributi:

http://www.ardeth.eu/wp-content/uploads/2023/10/submission-guidelines_Oct-2023.pdf

References

- Haraway, D. J. (2016), *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*. Illustrated edition. Durham, Duke University Press Books.
- Jackson, S. J. (2023), *Ordinary Hope*, in D. Papadopoulos, M. Puig de la Bellacasa, M. Tacchetti (eds.), *Ecological Reparation - Repair, Remediation and Resurgence in Social and Environmental Conflict*, Bristol, Bristol University Press, pp. 417–434.
- Jackson, S. J. (2014), *Rethinking Repair*, in T. Gillespie, P. J. Boczkowski, K. A. Foot (eds.), *Media Technologies*, Cambridge, MA, The MIT Press, 2014, pp. 221–240.
- Klougart, J. (2021), *Connectedness*, in M. Krogh (eds.), *Interconnectedness - An Incomplete Encyclopedia of the Anthropocene*, Strandberg Publishing, pp. 125.
- Tsing, A. L., Bubandt, N., Gan, E., Swanson, H. A. (eds.) (2017), *Arts of Living on a Damaged Planet: Ghosts and Monsters of the Anthropocene*, 3rd edition, Minneapolis, University Of Minnesota Press.

About the guest editors and this call

Fragility – Building in a Broken World constitutes the reflective partner of the international symposium “Broken World Building” arranged in May 2024 by professor, Mette Ramsgaard Thomsen and postdoc, Stine Dalager Nielsen of CITA, The Royal Danish Academy in Copenhagen. The symposium asked how architecture can reorient its practices from a focus on end-points and building completion - to a more ecological perception of building as a continuum. A critical stepping stone for unfolding how material circularity in the built environment not only relies on the durability of matter but also on how we approach this matter over time. A perspective that significantly adds to prevailing circular thinking by highlighting the importance of material practices in the discussion of lifespan and life cycles.

This “Ardeh” open call brings these discussions into a wider forum of participants and contributors and adds to the initial outcomes of the symposium by reflecting on how broken world building as a notion of fragility might help to instate a theoretical positioning of building ecology.

Together, the “Ardeh” *Fragility* issue and the “Broken World Building” symposium form a conceptual keystone within a larger study into bio-based material practice in architecture undertaken at the Centre for Information Technology and Architecture (CITA). The European Research Council (ERC) project “Eco-Metabolistic Architecture” where we ask how bio-based materials situate new practices, new technologies and new representations for an architecture of limited durability described by the heterogeneous, the behavioural and the temporal.

We are eagerly awaiting your contributions to this exciting and relevant discussion.

A proposito dei curatori ospiti e di questa call for papers

Fragilità - Costruire in un mondo guasto costituisce la controparte riflessiva del simposio internazionale “Broken World Building” organizzato nel maggio 2024 dalla professoressa Mette Ramsgaard Thomsen e dalla ricercatrice Stine Dalager Nielsen del CITA, Centro per l'informatica e l'ar-

chitettura dell'Accademia Reale Danese di Copenhagen. Il simposio si è focalizzato su come l'architettura possa riorientare le sue pratiche da un'attenzione alla fine e al completamento della costruzione a una nozione più ecologica del costruire come continuum. Si tratta di un invito fondamentale per capire come la circolarità dei materiali nell'ambiente costruito non si basi solo sulla durabilità della materia, ma anche sul modo in cui ci avviciniamo a questa materia nel tempo. Una prospettiva che comporta aggiunte significative al pensiero circolare prevalente, evidenziando l'importanza delle pratiche materiali nella discussione sulla durata e sui cicli di vita.

L'invito aperto a contribuire a questo numero di "Ardeth" vuole portare queste discussioni in un forum più ampio di partecipanti e contributi rispetto ai risultati iniziali del simposio, riflettendo su come la nozione di fragilità possa contribuire, partendo dall'idea di costruire in un mondo guasto, a creare un posizionamento teorico per l'ecologia del costruire.

Insieme, il numero di "Ardeth" *Fragilità* e il simposio "Broken World Building" costituiscono una chiave di volta concettuale all'interno di un più ampio studio sulla pratica dei materiali di origine biologica in architettura intrapreso dal CITA, Centro per l'informatica e l'architettura. Si tratta del progetto del Consiglio Europeo della Ricerca (ERC) "Eco-Metabolistic Architecture", in cui ci chiediamo come i materiali di origine biologica possano stabilire nuove pratiche, nuove tecnologie e nuove rappresentazioni per un'architettura dalla durata limitata, caratterizzata dall'eterogeneo, dal comportamentale e dal temporale. Rimaniamo in attesa dei vostri contributi a questa discussione appassionante e di grande attualità.

AR
DE
TH