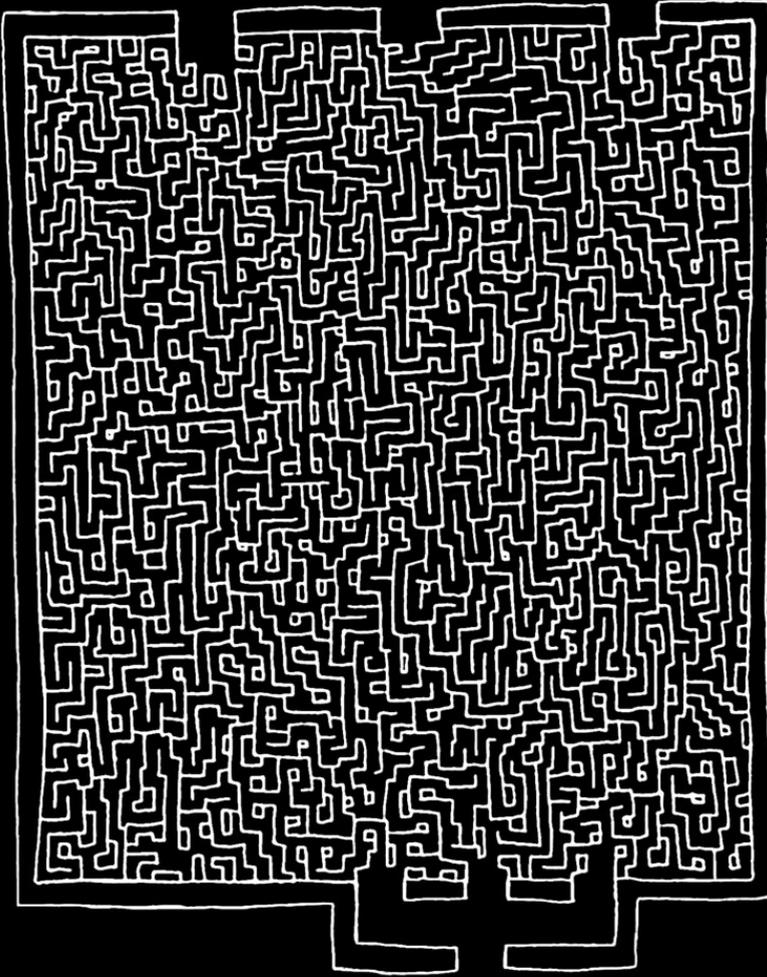


1

2

3



EXIT

**EXTENDED DEADLINE**  
September 3, 2022 / 3 settembre 2022

# Call

deadline / scadenza  
September 3, 2022 / 3 settembre 2022

## Ardeth #11

### KEY WORDS

PAROLE CHIAVE

**Simona Chiodo**  
Theme Editor / Curatrice

Wittgenstein, one of the most brilliant philosophers of all time, proposed the following: “Think of words as instruments characterized by their use, and then think of the use of a hammer, the use of a chisel, the use of a square, of a glue pot, and of the glue”. Wittgenstein’s proposed exercise, which is essential for any human being, is even more essential for designers, for whom thinking about the use of words necessarily means moving not only from thinking about words to thinking about their uses, but also, and above all, from thinking about their uses to giving them correct forms, which ultimately have the power to change the existences of human beings, from individuals to society.

If, in light of Wittgenstein’s words of wisdom, we consider the abuse of words that characterises our era, starting with the speed of their consumption, which exchanges the complexity of meanings (and the possibility of being authentic key words) for the contingent superficiality of slogans, then Wittgenstein’s exercise becomes an urgent challenge, especially for a

designer. The New European Bauhaus recently added three more words to the list (which becomes endless in the age of digital media): “beautiful”, “sustainable” and “together”. The designer’s urgent challenge is therefore as follows: they must first be able to think about their uses and then give them correct forms. If not, it risks debasing the complexity of their meanings and, in particular, making words superficial and contingent slogans that sabotage both the exercise of thinking and the exercise of giving form.

Issue 11 of “Ardeth” is designed to benefit scholars who, from design disciplines to the humanities and the sciences, wish to attempt to respond to the exercise, as well as the urgent challenge, that Wittgenstein’s words continue to pose to designers of the present and future: when we consider the use, especially the design use, of the words “beautiful”, “sustainable” and “together”, what present and what future would we like them to shape both for us and for future generations? What could and should the words “beautiful”, “sustainable” and “together” mean when they underpin design research that ultimately has the power to change both our lives and the lives of future generations? And to what forms of reality could and should the design uses of the words “beautiful”, “sustainable” and “together” lead, from artefacts to their consequences, including ethical consequences, on the quality of human existence?

The exercise becomes even more challenging if we turn from Wittgenstein’s philosophy to a key word in contemporary philosophy: uncertainty, which means that the characteristic that distinguishes our era from the past is the increasing shift from risk scenarios to uncertainty scenarios. We believe that thinking in a forward-looking way about the present and future design uses of the words “beautiful”, “sustainable” and “together” means thinking, together, about their relationships with uncertainty scenarios. When we talk about risk, we are referring to scenarios for which the logical and computational tools at our disposal can offer us credible predictions, ranging from probability to certainty. Conversely, when we talk of uncertainty, we are referring to scenarios for which the logical and computational tools at our disposal cannot provide us with credible forecasts at all, since there are no past data on the basis of which to formulate future forecasts (as is the case with phenomena that are absolute and complex novelties, from climate change to pandemics, the unpredictability of which is exaggerated by the further complexity of globality). So what could and should the words “beautiful”, “sustainable” and “together” mean when they underpin design research that addresses the uncertainty of the present and future?

Finally, although answering the posed questions may be challenging, the answers that we must work on may give designers a further opportunity: to reaffirm the reasons why design can (also) be research and not (only) practice, since, while design necessarily addresses the present and the

future, it can also be exemplary for other disciplines when it successfully deals with the uncertainty of the present and future.

Issue 11 of “Ardeth” therefore invites contributors to answer the following questions in particular:

- What does the (sometimes ambiguous) use of key words such as “beautiful”, “sustainable” and “together” mean for design research in order to understand present or future scenarios dominated by uncertainty? Acceptable perspectives can be focused on one word or on several related words.

- Under what conditions can words guiding the project act as authentic key words that shed light on the complexity of meanings, rather than as superficial and contingent slogans, ranging from theoretical research to professional practice and from university teaching to technological innovation? Acceptable perspectives include design epistemology, codification of standards and their application, training and relationships with emerging technologies.

- Under what conditions can projects guided by the uses of key words, such as “beautiful”, “sustainable” and “together”, (also) be research and not (only) practice at both a methodological and applicative level?

- What advantages does the increasing shift from risk scenarios to uncertainty scenarios bring to designers, especially in cases involving one of the key words proposed by the New European Bauhaus?

This call for papers seeks to bring together contributions from the various disciplines involved in architectural design, with the aim of instigating an open discussion on the theme of key words through different kinds of experience and research: concrete design processes, historical-critical studies, theoretical studies and empirical research in the field.

---

Wittgenstein, uno dei filosofi più geniali della storia, ci propone: “Pensa alle parole come a strumenti caratterizzati dal loro uso, e poi pensa all’uso di un martello, all’uso di uno scalpello, all’uso di una squadra, di un barattolo di colla, e della colla” (“Think of words as instruments characterized by their use, and then think of the use of a hammer, the use of a chisel, the use of a square, of a glue pot, and of the glue”). L’esercizio proposto da Wittgenstein, che è essenziale per qualsiasi essere umano, è ancora più essen-

ziale per un progettista, per il quale pensare all'uso delle parole significa di necessità passare non solo dal pensare alle parole al pensare ai loro usi, ma anche, e soprattutto, dal pensare ai loro usi al dare loro forme corrette, che hanno, in ultimo, il potere di cambiare le esistenze degli esseri umani, dall'individuo alla società.

Se aggiungiamo alla saggezza delle parole di Wittgenstein l'abuso delle parole che caratterizza la nostra era, a partire dalla velocità del loro consumo, che scambia la complessità dei significati (e la possibilità di essere parole chiave autentiche) con la superficialità contingente degli slogan, allora l'esercizio proposto da Wittgenstein diventa una sfida urgente, soprattutto per un progettista. Il New European Bauhaus ha messo di recente in circolazione altre tre parole da aggiungere alla lista (che diventa infinita nell'era dei media digitali): “beautiful”, “sustainable” e “together”. La sfida urgente del progettista è, allora, la seguente: deve essere capace, prima, di pensare ai loro usi e, poi, di dare loro forme corrette. Viceversa, rischia di svilire la complessità dei loro significati e, in particolare, di fare delle parole slogan superficiali e contingenti che sabotano sia l'esercizio del pensare sia l'esercizio del dare forma.

Il numero 11 di “Ardeth” vuole essere a servizio degli studiosi che, dalle discipline progettuali alle discipline umanistiche e alle discipline scientifiche, vogliono provare a rispondere all'esercizio, e alla sfida urgente, che le parole di Wittgenstein hanno il potere di continuare a porre ai progettisti del presente e del futuro: quando pensiamo all'uso, e in particolare all'uso progettuale, delle parole “beautiful”, “sustainable” e “together”, a quale presente e a quale futuro vorremmo che dessero forma sia per noi sia per le generazioni future? Che cosa potrebbero, e che cosa dovrebbero, significare le parole “beautiful”, “sustainable” e “together” quando fondano le ricerche progettuali che hanno, in ultimo, il potere di cambiare sia le nostre esistenze sia le esistenze delle generazioni future? E a quali forme della realtà potrebbero, e dovrebbero, portare gli usi progettuali delle parole “beautiful”, “sustainable” e “together”, dagli artefatti alle loro conseguenze, anche etiche, sulla qualità dell'esistenza umana?

Ma l'esercizio diventa ancora più sfidante se passiamo dalla filosofia di Wittgenstein a una parola chiave della filosofia contemporanea: incertezza, che significa che la caratteristica che distingue la nostra era dal passato è il passaggio crescente da scenari di rischio a scenari di incertezza. Crediamo che pensare in modo promettente agli usi progettuali, presenti e futuri, delle parole “beautiful”, “sustainable” e “together” significhi pensare, insieme, alle loro relazioni con scenari di incertezza. Quando parliamo di rischio, ci riferiamo a scenari dei quali gli strumenti logici e computazionali a nostra disposizione possono offrirci previsioni credibili, dalla probabilità alla certezza. Viceversa, quando parliamo di incertezza, ci riferiamo a scenari dei quali gli strumenti logici e computazionali a nostra disposizione non possono offrirci affatto previsioni credibili, perché non esistono

dati passati sulla base dei quali articolare previsioni future (che è il caso di fenomeni che sono novità assolute e complesse, dal cambiamento climatico alla pandemia, l'imprevedibilità dei quali è estremizzata dalla complessità ulteriore della globalità). Allora, che cosa potrebbero, e che cosa dovrebbero, significare le parole *“beautiful”*, *“sustainable”* e *“together”* quando fondano le ricerche progettuali che affrontano l'incertezza del presente e del futuro?

In ultimo, se è vero che rispondere alle domande poste è sfidante, è anche vero che le risposte alle quali lavorare possono dare ai progettisti un'occasione ulteriore: riaffermare le ragioni per le quali il progetto può essere (anche) ricerca, e non (solo) pratica, perché, se è vero che il progetto affronta di necessità il presente e il futuro, è anche vero che può essere esemplare per le altre discipline quando affronta con successo l'incertezza del presente e del futuro.

Allora, il numero 11 di *“Ardeth”* invita a rispondere soprattutto alle domande seguenti.

- Che cosa significa per la ricerca progettuale l'uso (in qualche caso ambiguo) di parole chiave come *“beautiful”*, *“sustainable”* e *“together”* per comprendere nel presente o per orientare nel futuro scenari dominati da incertezza? Le prospettive accoglibili possono essere concentrate su una parola o su più parole poste in relazione tra loro.

- A quali condizioni le parole che orientano il progetto possono agire da parole chiave autentiche, che illuminano la complessità dei significati, e non da slogan superficiali e contingenti, dalla ricerca teorica alla pratica professionale e dalla didattica universitaria all'innovazione tecnologica? Le prospettive accoglibili comprendono l'epistemologia del progetto, la codificazione di norme e la loro applicazione, la formazione e la relazione con le tecnologie emergenti.

- A quali condizioni i progetti orientati dagli usi delle parole chiave, come ad esempio *“beautiful”*, *“sustainable”* e *“together”*, possono essere (anche) ricerca e non (solo) pratica sia a livello metodologico sia a livello applicativo?

- Quali vantaggi pone al progettista il passaggio crescente da scenari di rischio a scenari di incertezza, soprattutto nei casi nei quali sia in gioco una delle parole chiave proposte dal New European Bauhaus?

Questa call for papers intende raccogliere contributi provenienti dalle varie discipline che si occupano del progetto di architettura, con il proposito di istruire una discussione aperta sul tema delle parole chiave, attraverso esperienze e ricerche di diversa natura: processi concreti di progetto, studi di matrice storico-critica, elaborazioni teoriche, ricerche empiriche sul campo.

## Submission guidelines

/ Linee guida per l'invio di contributi

Articles should be written in standard English or Italian. Only original work will be considered for publication, i.e. outcomes of research conducted by the author/s which have not yet been published anywhere else and are not currently under review by any other journal.

Ardeth accepts contributions in four submission types: Manuscripts; Visual Essays; Commentaries; Book reviews and other short contributions. Except for Visual Essays, the other four types of manuscripts are primarily text based. All essays should be grounded in relevant discourse, offer an original and critical contribution of a theoretical or a more empirical nature, and be supported by appropriate visual apparatus.

Contributions should be submitted to the Editorial Board at this address:  
[redazione@ardeth.eu](mailto:redazione@ardeth.eu)

Detailed guidelines are available on the ournal website:  
[www.ardeth.eu](http://www.ardeth.eu)

---

Gli articoli possono essere scritti in italiano o in inglese. Saranno presi in considerazione per la pubblicazione solo contributi originali, frutto di una ricerca condotta dall'autore/-i che non è stata mai pubblicata, né è sotto revisione presso un'altra rivista.

Ardeth accetta i manoscritti in quattro forme: Manoscritti; Saggi grafici; Commenti; recensioni e altri contributi brevi.

Ad eccezioni dei saggi grafici, I contributi devono essere principalmente testuali. I saggi devono essere sostenuti da un adeguato apparato bibliografico, offrire un contributo originale e critico di natura teorica o empirica, ed essere supportati da un appropriato apparato visivo.

I contributi devono essere inviati alla redazione al seguente indirizzo:  
[redazione@ardeth.eu](mailto:redazione@ardeth.eu)

Le linee guida dettagliate sono disponibili sul sito della rivista:  
[www.ardeth.eu](http://www.ardeth.eu)